

# **Rapport annuel 2015**

## **Marchés publics avocats**

Le présent rapport concerne l'utilisation par le Service public de Wallonie et par les membres du Gouvernement wallon des listes d'avocats désignés dans le cadre des marchés publics transversaux de services juridiques.

Il s'agit du 4<sup>ème</sup> rapport établi par la Direction du support juridique du Département des Affaires juridiques du Secrétariat général du Service public de Wallonie (SPW).

# 1. Introduction

Les cahiers spéciaux des charges des marchés publics de services juridiques, précisent, au Titre IV, point 7, intitulé « Transparence dans la désignation des avocats de la Région wallonne » :

*« Pendant la durée du marché, au terme de chaque année civile, la Région wallonne publie un rapport, sur le portail internet des marchés publics en Région wallonne, dans la rubrique « Public » apparaissant au même niveau que les rubriques « Entreprises » et « Administration » sur la page d'accueil du site, sur la manière dont les dossiers ont été distribués entre les avocats des différents lots en précisant notamment :*

- a. le nom de l'avocat et, le cas échéant, du cabinet dont il fait partie,*
- b. le lot concerné,*
- c. la date d'attribution des dossiers,*
- d. le montant payé pour l'ensemble des dossiers attribués,*
- e. la durée de la procédure pour chaque dossier,*
- f. et le nombre de dossiers attribués sur l'année.*

*Le Gouvernement communiquera ce rapport au Parlement. »*

Pour la lecture du présent rapport, rédigé dans ce cadre, on entend par :

1° MP n°1 : le marché public transversal de services juridiques publié au Bulletin des Adjudications le 5 avril 2011 et au Journal officiel de l'Union européenne le 8 avril 2011 relatif au cahier spécial des charges T1.03.01-11B11 ;

2° MP n°2 : le marché public transversal de services juridiques publié au Bulletin des Adjudications le 11 juillet 2012 relatif au cahier spécial des charges T1.03.01-12C57 ;

3° MP n°3 : le marché public transversal de services juridiques publié au Bulletin des Adjudications le 29 septembre 2013 relatif au cahier spécial des charges T1.03.01-12G47 ;

4° MP n°4 : le marché public transversal de services juridiques publié au Bulletin des Adjudications le 2 décembre 2013 relatif au cahier spécial des charges S1.03.01-13F36.

La mission des avocats est, dans les matières visées par les lots auxquels ils appartiennent, de :

- représenter la Région wallonne dans les procédures contentieuses présentant un caractère de régularité ;
- rendre des avis juridiques.

Le marché ne concerne pas les procédures devant la Cour de Cassation, la Cour européenne des droits de l'Homme ou la Cour de Justice de l'Union européenne. Pour attribuer à un avocat une mission dans ce cadre, il est requis de passer un marché public particulier.

## 2. Historique et Evolution

Le Département des Affaires juridiques a été chargé, en décembre 2008, par le Gouvernement wallon de constituer un groupe de travail « Avocats » auquel chaque entité du SPW participe.

Les travaux de ce groupe étalés entre mars 2009 et décembre 2010 ont abouti à l'adoption par le Gouvernement wallon, le 20 janvier 2011, d'une note définissant les lignes de force, les caractéristiques principales et le cadre de l'organisation d'un marché public de services juridiques.

### **Marché public n° 1**

Le 31 mars 2011, le Gouvernement wallon marque son accord sur le Cahier spécial des charges du MP n°1 et décide de lancer un appel d'offres. Suite à l'ouverture des offres, des commissions composées de représentants du secrétariat général et de chaque direction générale principalement concernées par chaque future liste réalisent les analyses, comparaison et évaluation des offres et rédigent des projets de décisions motivées d'attribution.

Le 9 février 2012, le Gouvernement wallon attribue six lots et renonce à l'attribution des autres lots en raison du nombre insuffisant d'avocats retenus.

Deux des six lots ont fait l'objet d'un recours devant le Conseil d'Etat. Suite aux arrêts survenus, le Gouvernement wallon décide de renoncer à l'attribution de ces deux lots et de relancer un nouveau marché (MP n°3) comportant les lots susvisés.

**Au 1<sup>er</sup> mars 2012**, l'administration et les cabinets ministériels peuvent donc désigner des avocats dans **quatre lots attribués**.

Par décision du Gouvernement wallon du 28 novembre 2013, le MP n°1 est prolongé jusqu'au 29 février 2016.

Par décision du Gouvernement wallon du 4 février 2016, le MP n°1 est prolongé jusqu'au 28 février 2017.

### **Marché public n° 2**

Le 5 juillet 2012, le Gouvernement wallon marque son accord sur le nouveau Cahier spécial des charges. Le MP n°2 est lancé pour les lots non attribués suite au premier marché.

Après l'ouverture des offres, les commissions réalisent à l'instar du MP n°1 les analyses, comparaison et évaluation des offres et rédigent les projets de décisions motivées d'attribution.

Le 13 juin 2013, le Gouvernement wallon attribue douze lots sur les quatorze concernés par le marché.

Pour les lots non attribués, il décide de relancer un nouveau marché (MP n°4).

**Au 1<sup>er</sup> juillet 2013**, l'administration et les cabinets ministériels disposent alors de **seize lots attribués** pour la désignation des avocats.

Par décision du Gouvernement wallon du 28 novembre 2013, le MP n°2 est prolongé jusqu'au 29 février 2016.

Par décision du Gouvernement wallon du 4 février 2016, le MP n°2 est prolongé jusqu'au 28 février 2017.

### **Marché public n° 3**

Le 13 septembre 2012, le Gouvernement adopte le Cahier spécial des charges relatif aux deux lots ayant fait l'objet d'un recours à l'issue du MP n°1.

A l'instar des marchés précédents, les commissions susvisées se mettent au travail suite à l'ouverture des offres.

Le 28 novembre 2013, le Gouvernement décide **de renoncer à l'attribution** du marché et de relancer un nouveau marché (MP n°4).

### **Marché public n° 4**

Un nouveau Cahier spécial des charges comportant les deux lots ayant fait l'objet d'un recours lors du MP n°1 et les deux lots non attribués lors du MP n°2, est donc lancé le 28 novembre 2013.

Les offres sont ouvertes et le travail des commissions commence.

**Le 15 mai 2014**, le Gouvernement wallon attribue les quatre lots restants. Ces derniers lots prennent également fin le **29 février 2016**.

Il est prévu dans le Cahier spécial des charges la possibilité de reconduction.

En date du 4 février 2016, le Gouvernement wallon a décidé de renouveler le marché pour une période d'un an, soit jusqu'au 28 février 2017.

## Evolution des MP1, MP2, MP4

Depuis le **1<sup>er</sup> juin 2014**, l'administration (SPW) et les cabinets ministériels du Gouvernement wallon disposent du panel complet des **vingt lots** concernés par les marchés publics de services juridiques attribués.

46 **avocats** se sont initialement partagé les **101 postes** d'avocats prévus dans les cahiers des Charges pour l'ensemble des lots.

## 3. Désignations

Pour l'attribution des dossiers, les avocats sont sur pied d'égalité, le classement effectué dans les décisions motivées en vue du choix des adjudicataires n'entrant nullement en ligne de compte.

Les marchés publics n'imposent pas de méthodologie d'utilisation et de gestion des listes.

Le pouvoir adjudicateur est tenu de veiller à une répartition équilibrée des dossiers. Cet équilibre doit tenir compte des principes de bonne gestion et de bonne administration.

L'important est de tendre à un équilibre global tant au niveau du nombre que du type de dossiers attribués.

Le Secrétaire général et chaque Directeur général du SPW signe les courriers de désignation pour son entité en application de l'article 25 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 octobre 2009 relatif aux délégations de pouvoirs aux agents statutaires du Service public de Wallonie, créant ainsi sa propre ligne de conduite en matière de désignation.

Pour la DGO4, outre ce qui est indiqué ci-avant, chaque fonctionnaire délégué au sens de l'article 3 du CWATUP(E), signe les courriers d'attribution des dossiers relatifs aux infractions commises dans son ressort territorial (articles 155 et 157 du CWATUP(E)).

Les documents utiles à la désignation des avocats sont disponibles sur l'Intranet du SPW dans la rubrique : outils – juridique – espace avocats – marchés publics transversaux.

D'un point de vue pratique, les agents du SPW amenés à proposer la désignation d'un avocat ont donc un accès direct aux informations utiles, telles que la liste des avocats, leurs coordonnées et leur prix, des modèles de lettres de désignation et les tableaux de désignations, leur permettant de procéder facilement aux désignations requises et à une répartition équilibrée des dossiers entre les avocats.

Vu la mise en production début 2015 d'un nouvel outil de gestion de contenu, la Direction du Support juridique dispose à présent d'un outil dynamique pour améliorer la rubrique « avocats » de la page de l'Intranet du SPW.

## 4. Données

L'ensemble des tableaux présentés ci-après sont réalisés sur base des **informations** transmises à la Direction du Support juridique par courriels à la date du **18/04/2016** par les **Directions générales du SPW et les cabinets ministériels**. L'exhaustivité ne peut toutefois pas être garantie par l'auteur du présent rapport.

Le tableau de désignations partagé sur support informatique, dont la réalisation a été confiée au Secrétariat général en collaboration avec la Direction générale transversale Budget, Logistique et Technologie de l'Information et de la Communication, n'a pas encore pu être réalisé depuis la décision du Gouvernement wallon du 23 octobre 2014.

Le présent rapport porte sur la gestion des désignations des 46 **avocats** au sein des **101 postes** d'avocats pour les **vingt lots** suivants :

N°	Intitulé et nombre d'avocats par lot	N° lot	N° marché
1	Marchés publics : Contentieux judiciaire et administratif ( <b>7 avocats</b> )	Lot 1	MP 2
2	Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances - <i>arrondissements de Charleroi, Mons et Tournai</i> ( <b>6 avocats</b> )	Lot 2	MP 2
3	Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances - <i>arrondissements d'Arlon, Neufchâteau et Marche-en-Famenne</i> ( <b>5 avocats</b> )	Lot 3	MP 2
4	Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances - <i>arrondissements de Nivelles, Bruxelles-Hal-Vilvorde et arrondissements judiciaires situés en Région flamande</i> ( <b>6 avocats</b> )	Lot 4	MP 2
5	Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances - <i>arrondissements de Liège, Verviers, Huy et Eupen</i> ( <b>6 avocats</b> )	Lot 3	MP 4
6	Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances - <i>arrondissements de Namur et Dinant</i> ( <b>6 avocats</b> )	Lot 6	MP 2
7	Droit administratif général ( <b>7 avocats</b> )	Lot 1	MP 4
8	Fonction publique locale et régionale: Contentieux judiciaire devant les cours et tribunaux de l'ordre judiciaire ( <b>7 avocats</b> )	Lot 4A	MP 1

9	Fonction publique locale et régionale: Contentieux administratif devant le Conseil d'Etat ( <b>7 avocats</b> )	Lot 2	MP 4
10	Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE - Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – <i>Direction extérieure du Brabant wallon</i> ( <b>4 avocats</b> )	Lot 7	MP 2
11	Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE - Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – <i>Direction extérieure d'Eupen</i> ( <b>1 avocat</b> )	Lot 8	MP 2
12	Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE - Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – <i>Direction extérieure de Hainaut I &amp; II</i> ( <b>4 avocats</b> )	Lot 9	MP 2
13	Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE - Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – <i>Direction extérieure de Liège I &amp; II ..</i> ( <b>3 avocats</b> )	Lot 10	MP 2
14	Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE - Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – <i>Direction extérieure du Luxembourg ...</i> ( <b>4 avocats</b> )	Lot 11	MP 2
15	Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE - Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – <i>Direction extérieure de Namur ...</i> ( <b>4 avocats</b> )	Lot 4	MP 4
16	Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE - Contentieux administratif devant le Conseil d'Etat ( <b>5 avocats</b> )	Lot 5B	MP 1
17	Finances et fiscalité locales et régionales ( <b>5 avocats</b> )	Lot 13	MP 2
18	Agriculture ( <b>2 avocats</b> )	Lot 14	MP 2
19	Environnement : Contentieux devant les Cours et tribunaux de l'ordre judiciaire ( <b>7 avocats</b> )	Lot 8A	MP 1
20	Environnement : Contentieux administratif devant le Conseil d'Etat .... ( <b>5 avocats</b> )	Lot 8 B	MP 1

### Désignations avocats 2015 par le SPW et le Gouvernement wallon

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Total	
SG	8	47	21	15	63	23		7	9													193
DGO1	5	3	1	2		2													1			14
DGO2	10						2													1		13
DGO3		1	1		0													31	22	77		132
DGO4		29	5	1	35	14				1		15	23	24	31	186	1					365
DGO5		3				1	7		5								1					17
DGO6	1	1	2		1	7	10															22
DGO7						4											25					29
DGT	5					1																6
CABINETS							1													1		2
<b>Total par lot</b>	<b>29</b>	<b>84</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>99</b>	<b>52</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>186</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>25</b>	<b>77</b>		<b>793</b>
<b>Total par thème</b>	<b>29</b>	<b>283</b>					<b>20</b>	<b>21</b>	<b>280</b>						<b>27</b>	<b>31</b>	<b>102</b>		<b>793</b>			

Les chiffres des DGO ne tiennent pas compte des désignations faites pour leur compte par le SG, ces désignations apparaissent au niveau du SG.



## **A. Nombre de dossiers attribués et montants payés.**

Sur base des données recueillies, les tableaux ci-après présentent, pour chaque lot, au regard du nom de chaque avocat le nombre de dossiers attribués par année. Certains lots sont utilisés depuis 2012, d'autres depuis 2013 ou depuis 2014.

Dans la colonne de l'année d'attribution, se trouve également le montant global des sommes versées au cours de l'année d'attribution des dossiers concernés par les paiements et, le cas échéant, des années suivantes. Le lien est ainsi maintenu entre les décisions d'attribution et leurs conséquences en termes de dépenses.

Divers nom apparaissent barrés dans le tableau. Il s'agit de:

- Frédéric Gosselin qui exerce les fonctions de Conseiller d'Etat depuis le 24/02/2015. Les dossiers qui lui ont été attribués avant cette date ont été cédés à Maître Marie Bourgys ;
- Field Fisher Waterhouse, cabinet remplacé, via un avenant, par Lawsquare pour ce qui concerne Maître Vander Acker ;
- Exelia cabinet remplacé, via un avenant, par CSMG pour ce qui concerne Maîtres Wolter et Hirsch.

Pour des raisons techniques, l'annexe (figurant dans les précédents rapports) détaillant les dates précises d'attribution des dossiers n'est pas jointe au présent rapport ; les données peuvent toutefois être fournies sur demande à la DSJ.

Par contre, la quantité de dossiers par liste et par avocat depuis le début du marché y apparait dans une annexe distincte.

## Marchés publics : Contentieux judiciaire et administratif (n° 1)

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Emmanuelle	Bertrand	5598.23	4	5561.19	3	13982.89	7		
	Chantal	Detry	2339.98	3	2562.50	4	779.34	4		
<b>Ann Lawrence Durviaux sprlu</b>	Ann Lawrence	Durviaux	37100.43	4	29 006.12	5	17617.60	8		
<b>Field Fisher Waterhouse</b>	Véronique	Vanden Acker	8885.84	2	28 461.72	5	11612.37	3		
<b>SPRL CELES</b>	Frédéric	Gosselin	5858.28	3	9302.78	2	0	0		
<b>EXELIA srl</b>	Jean-Marc	Wolter	4263.62	1	4202.36	3	0	4		
<b>UGKA sprl</b>	Dominique	Gérard	9157.27	1	2318.95	4	0	3		
<b>Total</b>			<b>73 203.65</b>	<b>17</b>	<b>81 415.62</b>	<b>26</b>	<b>43 992.20</b>	<b>29</b>		

**Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances -  
arrondissements de Charleroi, Mons et Tournai (n° 2)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Eric	Balate	1695	21	0	21	435.38	14		
	Dominique	Fontaine	2681	20	1062.38	24	2066.68	14		
	Dominique	Merveille	5766.43	24	2066.68	22	1390.91	18		
<b>Degrez &amp; Associés sprl</b>	Emmanuel	Degrez	6848.48	19	3642.10	16	3642.10	14		
<b>UGKA sprl</b>	Marc	Uyttendaele	1577.84	16	0	18	0	12		
<b>sc.sprl B. Popyn- avocat</b>	Bernard	Popyn	681.23	22	108.90	17	147.62	12		
<b>Total</b>			<b>19 249.98</b>	<b>122</b>	<b>6 880.06</b>	<b>118</b>	<b>7 682.65</b>	<b>84</b>		

**Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances -  
arrondissements d'Arlon, Neufchâteau et Marche-en-Famenne (n° 3)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Jean- Claude	Delville	90	2	110.11	6	108.90	5		
	Chantal	Detry	790.13	1	0	1	110.11	6		
	Denis	Drion	0	0	0	4	0	5		
	Pierre	Neuville	0	1	2366.76	10	0	7		
	Emmanuel	Degrez	0	2	0	1	527.56	7		
<b>Total</b>			<b>880,13</b>	<b>6</b>	<b>2 476.87</b>	<b>22</b>	<b>867.57</b>	<b>30</b>		

**Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances -  
arrondissements de Nivelles, Bruxelles-Hal-Vilvorde et arrondissements judiciaires situés en Région flamande  
(n° 4)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Geoffroy	Generet	0	0	1512.50	6	0	3		
	Emmanuel	Degrez	0	1	0	5	1456.84	3		
<b>ALTERYS</b>	Gérard	Kuyper	0	1	0	7	0	3		
<b>EXELIA srl</b>	Jean-Marc	Wolter	0	0	0	4	0	2		
	Annick	Davis	181.50	2	907.50	4	0	5		
<b>UGKA sprl</b>	Marc	Uyttendaele	0	1	1456.84	4	364.21	2		
<b>Total</b>			<b>181,50</b>	<b>5</b>	<b>3 876.84</b>	<b>30</b>	<b>1821.05</b>	<b>18</b>		

**Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances -  
arrondissements de Liège, Verviers, Huy et Eupen (n°5)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juin 2014 au 31 décembre 2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>Avocats Delfosse SPRL</b>	Philippe	Delfosse	2317	19	272.25	21		
<b>Chantal Lourtie SPRL</b>	Chantal	Lourtie	0	13	121	20		
<b>Degrez et associé SPRL</b>	Emmanuel	Degrez	0	8	1446.84	15		
<b>Delville Jean-Claude</b>	Jean-Claude	Delville	205.70	15	2413.95	15		
<b>Drion Denis</b>	Denis	Drion	0	10	242	15		
<b>Generet Geoffroy</b>	Geoffroy	Generet	0	9	1754.50	13		
<b>Total</b>			<b>2 522,70</b>	<b>74</b>	<b>6250.54</b>	<b>99</b>		

Ce lot est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2014

**Responsabilité de la Région wallonne, questions diverses de droit civil et récupération de créances -  
arrondissements de Namur et Dinant (n° 6)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>SNC Collignon</b>	Christine	Collignon	0	10	0	12	0	7		
	Jean- Claude	Delville	1379.54	11	1101.10	15	0	9		
	Chantal	Detry	4873.05	17	1168.78	20	1090.21	12		
	Denis	Drion	1128.50	6	1028.50	17	121	8		
<b>Degrez &amp; Associés sprl</b>	Emmanuel	Degrez	3285.71	13	3277.89	13	2185.26	10		
<b>UGKA sprl</b>	Marc	Uyttendaele	1456.84	9	364.21	11	728.42	6		
<b>Total</b>			<b>12 123.64</b>	<b>66</b>	<b>6 940.48</b>	<b>88</b>	<b>4 124.89</b>	<b>52</b>		

## Droit administratif général (n° 7)

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juin 2014 au 31 décembre 2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>Ann-Lawrence Durviaux SPRLU</b>	Ann-Lawrence	Durviaux	6181.89	3	18439.19	7		
<b>Brulard Avocats SPRL</b>	Yves	Brulard	0	2	0	2		
<b>Depré Sébastien</b>	Sébastien	Depré	4233.30	3	0	2		
<b>Generet Geoffroy</b>	Geoffroy	Generet	0	1	3085.04	4		
<b>Iustus SPRL</b>	Marc	Nihoul	0	2	4392.28	3		
<b>Vanden Eynde Legal SCRL</b>	Johan	Vanden Eynde	3291.22	1	3103.89	1		
<b>Michel Kaiser société civile d'avocat SPRL</b>	Michel	Kaiser	9651.27	3	3003.33	1		
<b>Total</b>			<b>23 357.68</b>	<b>15</b>	<b>32023.73</b>	<b>20</b>	Ce lot est entré en vigueur le 1 <sup>er</sup> juin 2014.	

**Fonction publique locale et régionale: Contentieux judiciaire devant les cours et tribunaux de l'ordre judiciaire  
(n° 8)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> mars 2012 au 31 décembre 2012		2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>Cabinet d'avocats BERTRAND</b>	Xavier	Close	6738.75	3	0	0	0	2	0	2		
<b>SNC Collignon</b>	Christine	Collignon	538.33	2	759.99	7	0	1	0	0		
<b>SPRL CELES</b>	Frédéric	Gosselin	3205.7	2	0	3	0	7	0	0		
<b>SPRL Jeunehomme Cabinet d'avocats</b>	Jean-François	Jeunehomme	0	0	1560	2	0	3	0	1		
<b>SCRL DLM</b>	Philippe	Levert	205.9	1	0	0	0	3	0	1		
<b>ELEGIS</b>	Michel	Strongylos	937.5	2	1187.5	1	0	1	0	2		
<b>UGKA</b>	Marc	Uyttendaele	0	1	0	2	0	1	0	1		
<b>Total</b>			<b>11626,18</b>	<b>11</b>	<b>3 507,49</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>7</b>		

## Fonction publique locale et régionale: Contentieux administratif devant le Conseil d'Etat (n° 9)

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juin 2014 au 31 décembre 2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>Ann-Lawrence Durviaux SPRLU</b>	Ann-Lawrence	Durviaux	0	0	2390.96	1		
<b>Close Xavier</b>	Xavier	Close	0	1	2783.80	1		
<b>Depré Sébastien</b>	Sébastien	Depré	0	2	2365.55	2		
<b>Generet Geoffroy</b>	Geoffroy	Generet	0	0	0	4		
<b>SPRL CELES</b>	Frédéric	Gosselin	0	18	0	1		
<b>Iustus SPRL</b>	Marc	Nihoul	0	1	834.40	3		
<b>Drion Xavier</b>	Xavier	Drion	0	0	0	2		
<b>Total</b>			<b>0</b>	<b>22</b>	<b>8374.71</b>	<b>14</b>	Ce lot est entré en vigueur le 1er juin 2014.	

**Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE -  
Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – Direction extérieure du Brabant wallon  
(n° 10)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Bénédicte	Hendrickx	0	1	0	3	0	1		
	Olivier	Jadin	0	1	0	1	0	0		
	Philippe	Versailles	1741.97	3	0	0	0	0		
<b>HSP scrl Francis Haumont</b>	Francis	Haumont	0	5	0	3	0	0		
<b>Total</b>			<b>1 741,97</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>1</b>		

**Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE -  
Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – Direction extérieure d'Eupen (n° 11)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>HSP scrl Francis Haumont</b>	Francis	Haumont	0	3	0	1	0	0		
<b>Total</b>			<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

**Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE -  
Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – Direction extérieure de Hainaut I & II  
(n° 12)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Eric	Balate	0	0	0	1	266.20	2		
	Olivier	Jadin	1387.87	1	1125.30	1	1399	2		
<b>HSP scrl Francis Haumont</b>	Francis	Haumont	0	1	1053.70	(*)	16303.70	9		
<b>Espace juridique Avocats scrl</b>	Benoît	Verzele	0	0	0	0	0	2		
<b>Total</b>			<b>1 387.87</b>	<b>2</b>	<b>2 179</b>	<b>2</b>	<b>17 968.9</b>	<b>15</b>		

(\*) Copie de la désignation n'est pas en possession de la DSJ.

**Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE -  
Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – Direction extérieure de Liège I & II**

**(n° 13)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Philippe	Versailles	7502.34	5	0	1	1321.56	6		
<b>HSP scrl Francis Haumont</b>	Francis	Haumont	13294.50	6	5190.75	3	9215.11	9		
<b>Orban de Xivry et Cartuyvels snc</b>	Jean- François	Cartuyvels	6513.87	7	446,90	2	1321.56	8		
<b>Total</b>			<b>27 310.71</b>	<b>18</b>	<b>5 637.65</b>	<b>6</b>	<b>11 858.23</b>	<b>23</b>		

**Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE -  
Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – Direction extérieure du Luxembourg  
(n° 14)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Philippe	Versailles	7908.29	4	3250.37	7	8093.40	5		
<b>HSP scrl Francis Haumont</b>	Francis	Haumont	8235.24	2	14 016.97	6	11654.62	8		
<b>Orban de Xivry et Cartuyvels snc</b>	Etienne	Orban de Xivry	9312.10	10	24 863,83	33	17045.79	11		
<b>Total</b>			<b>25 455.63</b>	<b>16</b>	<b>42 131.17</b>	<b>46</b>	<b>36 793.81</b>	<b>24</b>		

**Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE -  
Contentieux judiciaire devant les tribunaux de l'ordre judiciaire – Direction extérieure de Namur (n° 15)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juin 2014 au 31 décembre 2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>Hendrickx Bénédicte</b>	Bénédicte	Hendrickx	0	1	0	5		
<b>HSP Association</b>	Francis	Haumont	0	0	9349.23	2		
<b>Portalis SPRL</b>	Olivier	Jadin	0	3	0	2		
<b>Orban de Xivry et Cartuyvels SNC</b>	Laurence	Renoy	0	3	5639.7	22		
<b>Total</b>			<b>0</b>	<b>7</b>	<b>14 988.93</b>	<b>31</b>	Ce lot est entré en vigueur le 1 <sup>er</sup> juin 2014	

**Aménagement du territoire, urbanisme, patrimoine et performance énergétique des bâtiments - CWATUPE -  
Contentieux administratif devant le Conseil d'Etat (n° 16)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> mars 2012 au 31 décembre 2012		2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>DRION Associa- tion d'avocats</b>	Xavier	Drion	37746	31	23535	38	2105.40	36	3728.01	35		
<b>Lambert et Associés</b>	Bénédic te	Hendrickx	98723.5	59	111580.5	96	0	83	8669.44	47		
	Pierre	Moërynck	38616.66	30	32291.5	34	34045.97	33	42312.63	40		
<b>Orban &amp; Toller Cabinet d'avocats</b>	Martin	Orban	27319.68	29	28275	33	8978.20	33	5382.12	31		
<b>SNC Orban de Xivry et Cartuyvels</b>	Etienne	Orban de Xivry	38883.72	27	27258.4	33	24731.60	34	25905.56	33		
<b>Total</b>			<b>241 289,56</b>	<b>176</b>	<b>222 940,40</b>	<b>234</b>	<b>69 861,17</b>	<b>219</b>	<b>85 997.76</b>	<b>186</b>		

## Finances et fiscalité locales et régionales (n° 17)

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Eric	Balate	0	2	0	12	0	2		
	Chantal	Detry	0	2	0	14	0	11		
	Bénédicte	Hendrickx	0	1	0	10	0	0		
<b>Alfred Tasseroul, Avocat sprlu</b>	Alfred	Tasseroul	0	2	0	11	0	9		
<del>Exelia srl</del>	Alain	Hirsch	0	2	0	10	0	5		
<b>Total</b>			<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>27</b>		

## Agriculture (n° 18)

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> juillet 2013 au 31 décembre 2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
	Xavier	Drion	8963.25	1	0	6	0	4		
<b>Olivier Schmitz Avocat sprl</b>	Olivier	Schmitz	1293	17	5517.75	52	2525.33	27		
<b>Total</b>			<b>10 256,25</b>	<b>18</b>	<b>5517.75</b>	<b>58</b>	<b>2525.33</b>	<b>31</b>		

## Environnement : Contentieux devant les Cours et tribunaux de l'ordre judiciaire (n° 19)

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> mars 2012 au 31 décembre 2012		2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués						
<b>SNC Orban de Xivry et Cartuyvels</b>	Jean- François	Cartuyvels	2287.41	14	18518.46	12	33 535.78	7	9987.4	15		
<b>Lambert et Associés</b>	Bénédict e	Hendrickx	875.59	13	875	4	435.60	1	6335.26	1		
	Robert	Joly	3964.31	14	0	1	302.50	2	0	0		
	Pierre	Moërynck	1300	12	0	1	0	1	0	1		
<b>Orban &amp; Toller Cabinet d'avocats</b>	Martin	Orban	11331	15	4034.57	6	422.50	3	0	1		
<b>Massart et Schmitz Avocats</b>	Olivier	Schmitz	0	5	0	0	0	0	0	0		
<b>SPRLU Alfred Tasseroul avocat</b>	Alfred	Tasseroul	1615	16	3163.75	5	3929.73	6	0	7		
<b>Total</b>			<b>21 373,31</b>	<b>89</b>	<b>26 591,78</b>	<b>29</b>	<b>38 626.11</b>	<b>20</b>	<b>16 322.66</b>	<b>25</b>		

**Environnement : Contentieux administratif devant le Conseil d'Etat (n° 20)**

Cabinet	Prénom	Nom	Du 1 <sup>er</sup> mars 2012 au 31 décembre 2012		2013		2014		2015		2016	
			Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués	Montant payé pour les dossiers attribués	Nombre de dossiers attribués
<b>Lambert et Associés</b>	Bénédicte	Hendrickx	20434	16	25757	26	45 699.285	16	2997.17	18		
	Robert	Joly	5950	13	1815	9	16 135.63	7	1815	12		
	Pierre	Moërynck	25669.2	16	37967.5	23	44572.77	18	38371.57	24		
<b>Orban &amp; Toller Cabinet d'avocats</b>	Martin	Orban	12599	10	21620	22	0	1	0	10		
<b>SNC Orban de Xivry et Cartuyvels</b>	Etienne	Orban de Xivry	52136.75	27	28140.75	22	81 714.14	39	20823.55	13		
<b>Total</b>			<b>116 788,95</b>	<b>82</b>	<b>115 300,25</b>	<b>102</b>	<b>188 121.825</b>	<b>81</b>	<b>64007.29</b>	<b>77</b>		

## B. Montant total payé pour l'ensemble des dossiers attribués

Le tableau suivant présente, par ordre alphabétique, les 46 avocats désignés et, pour chacun d'eux, le montant total des sommes leurs versées en 2012, 2013, 2014 et en 2015 ainsi que les montants totaux versés par lot.

Les lots 11 et 17 ne sont pas repris dans ce tableau. Aucun versements n'ont été signalés à la DSJ pour ces lots à la date de finalisation du présent rapport.

Le montant total payé pour l'ensemble des 2740 dossiers attribués s'élève à :

<b>1 766 233 €<sup>1</sup>.</b>
---------------------------------

Il est ventilé comme suit pour les quatre années concernées :

- **Dossiers ouverts en 2012** : 391.078 €.
- **Dossiers ouverts en 2013** : 540.131 €.
- **Dossiers ouverts en 2014** : 479.545 €.
- **Dossiers ouverts en 2015** : 355.479 €.

Il est à noter que les dossiers ont fait l'objet de paiements soit partiels soit définitifs.

Par ailleurs, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2014, les avocats voient leurs prestations soumises à un taux de TVA de 21%.

La légende du tableau est la suivante :

- : Non concerné par le lot ;
- 0 : Aucun versement intervenu pour le lot ;

---

<sup>1</sup> Montant comptabilisé sur base des informations reçues par la DSJ à la date du 18/04/2016

Avocats	Sommes versées tous lots confondus en euros	Sommes versées pour le lot MP (1)	Sommes versées pour le lot droit civil					Sommes versées pour le lot Droit administratif (7)	Sommes versées pour le lot Fonction publique		Sommes versées pour le lot CWATUPE						Sommes versées pour le lot Agriculture (18)	Sommes versées pour le lot Environnement	
			Charleroi (2)	Arlon (3)	Nivelle, BHV, RF (4)	Liège (5)	Namur (6)		Ctx judiciaire. (8)	CE (9)	Ctx judiciaire . BW (10)	Ctx judiciaire. Hainaut (12)	Ctx judiciaire. Liège (13)	Ctx judiciaire. Lux. (14)	Ctx judiciaire. Namur (15)	CE (16)		Ctx judiciaire. (19)	CE (20)
Balate Eric	2 396.58	-	2130.38	-	-	-	-	-	-	-	-	266.2	-	-	-	-	-	-	-
Bertrand Emmanuelle	25 142.31	25 142.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brulard Yves	0	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cartuyvels Jean-François	72 611.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8282,33	-	-	-	-	-	64 329.05
Close Xavier	9 522.55	-	-	-	-	-	-	-	6738.75	2783,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Collignon Christine	1 298.32	-	-	-	-	-	0	-	1298.32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Davis Annick	1 089	-	-	-	1089	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Degrez Emmanuel	26 312.78	-	14132.68	527.56	1456.84	1446.84	8748.86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Delfosse Philippe	2 589.25	-	-	-	-	2589.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Delville Jean-Claude	5 409.30	-	-	309.01	-	2619.65	2480.64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Depré Sébastien	6 598.85	-	-	-	-	-	-	4233.30	-	2365.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Detry Chantal	13 714.10	5681.82	-	900.24	-	-	7132.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Drion Denis	2 520	-	-	0	-	242	2278	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Drion Xavier	76 077.66	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	67114.41	8963.25	-
Durviaux Ann Lawrence	110 736.69	83 724.65	-	-	-	-	-	24 621.08	-	2390.96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fontaine Dominique	5 810.06	-	5810.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Generet Geoffroy	6352.04	-	-	-	1512.50	1754.50	-	3085.04	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gérard Dominique	11 476.22	11 476.22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gosselin Frédéric	18 366.76	15 161.06	-	-	-	-	-	-	3205.7	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Haumont Francis	88 313.82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	17 357.4	27 700.36	33 906.83	9349.23	-	-	-	-
Hendrickx Bénédicte	322 382.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0	218 973.44	-	8521.45	94 887.45
Hirsch Alain	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jadin Olivier	3912.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	3912.17	-	-	0	-	-	-	-
Jeunehomme Jean-François	1 560	-	-	-	-	-	-	-	1560	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joly Robert	29 982.44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4266.81	25 715.63
Kaiser Michel	12 654.60	-	-	-	-	-	-	12 654.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kuyper Gérard	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Levert Philippe	205.9	-	-	-	-	-	-	-	205.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lourtie Chantal	121	-	-	-	-	121	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Merveille Dominique	9 224.02	-	9 224.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Moërynck Pierre	295 147.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	147 266.1	-	1300	146 581.04
Neuville Pierre	2 366.76	-	-	2366.76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nihoul Marc	5 226.68	-	-	-	-	-	-	4392.28	-	834.40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Orban de Xivry Etienne	350 816.19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51 221.72	-	116 779.28	-	-	182 815.19
Orban Martin	119 962.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69 955	-	15788.07	34219
Popyn Bernard	937.75	-	937.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Renoy Laurence	5 639.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5639.7	-	-	-	-
Schmitz Olivier	9 336.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 336.08	0	-
Strongylos Michel	2 125	-	-	-	-	-	-	-	2125	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasseroul Alfred	8 708.48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8708.48	-
Uyttendaele Marc	5 948.36	-	1577.84	-	1821,05	-	2549.47	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vanden Acker Véronique	48 959.93	48 959.93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Vanden Eynde Johan	6 395.11	-	-	-	-	-	-	6395.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Versailles Philippe	29 817.93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1741.97	-	8823.90	19 252.06	-	-	-	-	-
Verzele Benoît	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
Wolter Jean-Marc	8 465.98	8 465.98	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total en euros</b>	<b>1 766 233</b>	<b>198 611,97</b>	<b>33 812,73</b>	<b>4103,57</b>	<b>5879,39</b>	<b>8773,24</b>	<b>23 189,01</b>	<b>55 381,41</b>	<b>15 133,67</b>	<b>8374,71</b>	<b>1741,97</b>	<b>21 535,77</b>	<b>44 806,59</b>	<b>104 380,61</b>	<b>14 988.93</b>	<b>620 088,23</b>	<b>18 299,33</b>	<b>102 913,86</b>	<b>484 218,31</b>

### C. Durée de la procédure pour chaque dossier

Un délai de 3 mois après la signification du jugement permet de vérifier si une procédure d'exécution doit être mise en route ou si l'avocat peut effectivement être invité à transmettre sa dernière facture.

Les données parcellaires recueillies ne sont toutefois pas exploitables.

## 5. Evaluation de l'utilisation des listes et pistes d'amélioration

Le groupe de travail « avocats », constitué en 2009 pour organiser, par le biais de marchés publics, les relations entre le SPW et ses futurs avocats, a procédé en 2015 à l'évaluation du système novateur.

Les points suivants sont ressortis de cette évaluation:

	Positifs	Négatifs
	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Facilité d'utilisation des listes</li><li>▪ Rapidité de désignation, sans nouvelles formalités</li><li>▪ Obtention du meilleur rapport qualité/prix</li><li>▪ Collaboration positive avec les avocats</li><li>▪ Mise à disposition d'avocats spécialistes dans toutes les matières gérées par la Région wallonne</li><li>▪ Convergence des pratiques</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Nombre d'avocats trop élevé dans certains lots</li><li>▪ les avocats sont liés pour quelques années sans assurance de recette et de pérennité du système</li><li>▪ coût plus important par rapport aux systèmes antérieurs pour certaines matières</li><li>▪ Tarif tous frais compris pour la prise en charge des frais de déplacement</li></ul>

De manière générale, le sentiment dominant chez l'ensemble des utilisateurs du marché, toutes directions générales confondues, est un sentiment de satisfaction quant à l'efficacité des listes mises en place et la qualité de service obtenue.

Le groupe de travail susmentionné regroupant des représentants du secrétariat général et de toutes les directions générales du SPW prépare le futur marché, amené à entrer en vigueur à la suite des marchés actuels, tels que prolongés jusqu'au 27 février 2017.

Dans ce travail de préparation, et compte tenu de l'évaluation qui a été faite des marchés en cours, plusieurs pistes d'amélioration sont proposées, afin, notamment, d'assurer une grande attractivité du marché pour les avocats. A cet

effet, les pistes suivantes ont été avancées : augmenter la durée du marché, regrouper certaines listes afin d'assurer aux avocats un plus grand nombre de dossiers attribués, réflexions sur la rigueur de la règle d'incompatibilité ainsi que sur les modalités de paiement, afin de trouver le mode de paiement le plus adéquat au regard du type de dossiers traités (forfait horaire, forfait par dossier ou forfait par phase/par acte de procédure, gestion des frais exceptionnels).

L'utilisation des listes d'avocats et l'interprétation des documents du marché ont généré plusieurs types de questions. On trouve à ce titre notamment plusieurs demandes de clarification portant sur la facturation : un avocat peut-il facturer mensuellement ? Quelle est la périodicité prévue pour les facturations ? Quelles prestations peuvent être facturées ? Notons qu'il n'y a eu aucun litige relatif aux paiements, tant sur le plan des modalités de paiement que sur celui des délais de paiement. Lors des vérifications de factures, certains avocats ont dû être interrogés, et des rectifications de facturation (toujours en faveur de la Région wallonne) ont été effectuées.

L'on rencontre également des interrogations sur le champ d'application du marché ou de certains lots, plus particulièrement suite au transfert de compétences intervenus en 2014. Enfin, on peut citer à titre d'exemple des dossiers dans lesquels soit les agents traitant, soit les avocats eux-mêmes, nous ont interrogés sur la portée de la clause relative au conflit d'intérêt, afin de savoir si oui ou non ils pouvaient accepter un dossier contre la Région wallonne. Nous avons décidé d'interpréter strictement la clause relative au conflit d'intérêt, laquelle interdit aux avocats d'être le conseil d'entreprises régulièrement en affaires avec la Région wallonne.

Des modifications au marché sont ensuite intervenues. Ainsi, il fut nécessaire de procéder à la rédaction d'un avenant de cession de marché lorsqu'un des conseils de la Région wallonne a quitté le barreau. Le marché a été cédé à une associée du cabinet, après vérification dans son chef des conditions de sélection qualitative, la cession étant, en l'espèce, toutefois limitée aux dossiers déjà attribués. De la même façon, lorsqu'une avocate a changé de cabinet, l'offre ayant été déposée par la société, il a fallu s'assurer de l'accord du cabinet de céder le marché au nouveau cabinet de notre conseil, vérifier que ce dernier apportait les mêmes qualités que celles qui avaient motivé le choix de l'adjudicataire initial, et procéder par voie d'avenant de cession de marché.